

---

№ от 14.11.2016г.

**Директору Департамента  
развития сельских  
территорий  
В.П. Свеженцу**

***Уважаемый Владимир Павлович!***

На протяжении последних лет сельскохозяйственная кооперация не может похвалиться высокой динамикой роста численности кооперативов и их финансовых показателей. Этому множество причин, включая несовершенство законодательства.

При этом, любые законодательные изменения должны нести в себе ряд ключевых условий:

- Не вносить кардинально новых принципов в деятельности участников рынка;
- Сохранять базовые принципы кооперативной деятельности;
- Быть удобным для восприятия не профессиональными субъектами экономики;
- Наиболее полно раскрывать очевидные отраслевые особенности отдельных секторов кооперативной деятельности.

Предложенный законопроект не соответствует большинству указанных условий и несет в себе значительное множество внутренних противоречий и необоснованных отклонений от базовых принципов деятельности сельскохозяйственных кооперативов России.

Основные из них:

- В закон не включены сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы (СКПК), при том, что СКПК являются субъектами многих государственных программ поддержки сельскохозяйственного малого и среднего бизнеса. В соответствии с данными Банка России, активы СКПК составляют более 30 млрд. рублей, они представлены в более чем 60 регионах страны;
- Предложенные в законопроекте принципы формирования и изменения паевого фонда кооперативов кардинально не соответствуют порядку, установленному действующим законодательством. В СКПК паевой фонд не является постоянной величиной, утверждаемой высшим органом управления кооператива. На практике происходит обоснованное движение в членской базе СКПК и в составе его паевого фонда. Регистрация происходящего входа-выхода членов из кооператива, по мере получения услуг, не возможна на практике;

- В законопроекте внесена новация об односторонности выхода члена из производственного кооператив в двухдневный срок, что приведет к очевидному параличу деятельности любого производственного кооператива. Каждый член кооператива является элементом общего производственного процесса, потеря которого (уход в одностороннем порядке за два дня) может повлечь непредсказуемые последствия;
- Не обоснованная передача полномочий по подготовке, созыву и организации проведения общего собрания членов от совета кооператива правлению. Наделение совета сельскохозяйственного кооператива, в действующем законодательстве, данными функциями обеспечивает соблюдения базовых принципов корпоративного управления в кооперативе;
- Законопроектом допускается наличие иного высшего органа кооператива, нежели общее собрание кооператива, что противоречит базовому принципу деятельности кооператива, при котором его члены имеют право участие в общем собрании кооператива, как высшем органе его управления;
- В законопроекте отсутствует особый вид ответственности в кооперативе, являющийся его отличительной чертой от других форм объединения собственников – субсидиарной ответственности членов кооператив;
- В целом, в предложенном законопроекте смешаны нормы, требующие законодательного регулирования, и нормы, подлежащие установлению только самим рынком, его саморегулируемым организациям, в частности детализация многоуровневости кооперативного построения.

Указанные противоречия являются концептуальными и не позволяют ни в какой степени принять предложенный документ за основу для последующей доработки в части сельскохозяйственной кооперации.

В текущей не простой экономической обстановке, продвижение данного законопроекта и его принятие приведет к очевидному росту неоправданных организационных и финансовых издержек в кооперативах и росту социального напряжения среди сельского населения и сельскохозяйственного малого бизнеса.

Данные последствия никак не следуют призыву руководства страны на поддержку сельскохозяйственной кооперации.

Предлагаем исключить распространение указанного законопроекта на сельскохозяйственную кооперацию.

С уважением,

Председатель Союза  
Сельских кредитных кооперативов



И.Н. Багинский